

	Concept-Manifest Kernteam van het FNV-Kaderberaad i.o. 26 januari 2025	
---	---	---

Inleiding/achtergrond.

Ondergetekenden, kritische kaderleden van de vakbond FNV, zijn van mening dat de FNV zich moet ontwikkelen tot een strijd bare en democratische organisatie, om een belangrijke rol in de belangenbehartiging van zijn leden en overige (ex)werknemers te kunnen (blijven) vervullen. Daarmee zeggen wij ook dat we op dit moment de FNV onvoldoende strijdbaar vinden en de manier waarop leden worden betrokken bij besluiten onvoldoende democratisch. In dit manifest lichten we dat nader toe en doen we voorstellen voor verbetering.

Zoals gezegd zijn wij kritische kaderleden van onze vakbond FNV. En weliswaar 100% loyaal aan die vakbond, wij zijn geen weglopers, maar wij maken ons wel grote zorgen over onze bond. Zo kende de FNV de afgelopen jaren een enorm ledenverlies. Een belangrijke reden daarvoor was het accepteren door de FNV van verslechtingen in ons pensioen. Maar ook op andere terreinen is de FNV niet meer de strijd bare vakbond die het vroeger vaak was. Zie de toelichting verderop. De FNV is een vakbond die het contact is kwijtgeraakt met grote delen van de werkende bevolking. En zoals dan zo vaak is er ook ruzie in de top. Het optreden van de FNV doet vaak meer denken aan een sociale ANWB. Wij willen de FNV terug als onze strijd bare en vooral ook democratische vakbond. De vakbond is een noodzakelijk instrument van de werkende bevolking voor het behartigen van haar belangen. Daarbij denken wij aan 2 hoofdzaken en 2 nevenzaken.

Strijdbaar.

1. Hoofdzak 1: De FNV moet weer een strijd bare vakbond zijn van en voor de leden. Daaronder verstaan we bijvoorbeeld minder (snel) gericht op compromissen en doorvechten voor verbeteringen; de essentie van strijden voor de belangen van werknemers en gepensioneerden is: zorgen dat bestaanszekerheid verbetert, niet dat die (iets) minder slechter wordt!
 - a. Daarbij denken wij allereerst aan de nieuwe pensioenen. Bij de introductie van het nieuwe pensioenstelsel werd ons beloofd dat "we er allemaal op vooruit gaan" met andere woorden dat er weer geïndexeerd zou worden. Maar daarvoor zal de vakbond dan wel strijd moeten voeren en geen genoegen nemen met een onduidelijk compromis. De realiteit is immers dat er sinds 2009 een prijsstijging van ruim 40% heeft plaatsgevonden en dat er (bijvoorbeeld bij pensioenfondsen ABP) daartegenover een indexatie stond (uiteindelijk in de jaren 2022-2025) van slechts 19% zodat "we" nog steeds ongeveer 22% indexatie missen! Een vakbond die akkoord gaat met het verlies van bijna een kwart van je inkomen, dat is toch ongehoord. En het geld klotst tegen de plinten bij de pensioenfondsen. Dus dat is geen reden om niet te indexeren. Dit verlies aan inkomen is er ook niet alleen voor gepensioneerden. Ook alle werknemers in loondienst missen die indexatie in hun pensioenopbouw. Daarnaast zal onze vakbond "aan de bak moeten" wanneer als gevolg van het nieuwe pensioenstelsel de pensioenen te laag dreigen te worden. Bij cao-onderhandelingen zal dan de eis gesteld moeten worden dat de werkgevers "bijstorten" in de pensioenpotten.
 - b. De recente acties van de FNV en veel leden voor hogere lonen c.q. de compensatie van de sterk gestegen prijzen, en voor het behoud van het vroegpensioen voor zwaar werk zijn voorbeelden hoe het wel moet. Een strijd bare vakbond die samen met de leden de noodzakelijke harde acties voerde, en resultaat bereikte. Al zullen voor een goede invulling van de vroegpensioen-regeling in diverse sectoren nog wel vervolg-acties nodig zijn!

- c. Arbeidsmigranten, de positie van die mensen is vreselijk, en Nederlanders hebben daar ook veel last van. De commissie Roemer heeft dat prima uitgezocht. Maar met de aanbevelingen wordt niets gedaan. En de FNV kijkt toe.

Democratisch.

2. Hoofdzaak 2: De FNV moet weer een democratische vakbond worden, waar de leden het voor het zeggen hebben. **Wij, de leden, zijn de bond.**

Want onder democratische besluitvorming verstaan we dat de leden het voor het zeggen hebben. Een onderhandelingsresultaat hoort altijd aan de betrokken leden te worden voorgelegd met de vraag: wat vinden jullie hiervan? Niet met de mededeling: dit is het, hiermee zullen jullie het moeten doen.

En hoe ziet die democratie er binnen de FNV dan nu uit, en wat moet anders?

- a. Wij hebben een hele serie parlementen gekregen. Maar die kunnen los van de leden opereren. En dat moet anders. Door als lid van die parlementen verantwoording af te leggen aan de achterban, de leden. En de leden moeten deze door hun gekozen vertegenwoordigers ook terug kunnen roepen.
- b. Acties moeten worden gevoerd met en door de leden, die over het voeren en het beëindigen van de acties het laatste woord hebben.
- c. Het congres van de FNV, dat bestaat uit gekozen afgevaardigden, en kan worden bijgewoond door alle actieve leden, moet in ere worden hersteld. En dat is het hoogste orgaan van de bond.
- d. Bij de lokale- en sectorafdelingen zijn de leden weer de baas, en er wordt jaarlijks minimaal 1 ledenvergadering gehouden.
- e. De FNV wil de economie democratiseren. Dat wil zeggen dat de werknemers bij een bedrijf of instelling naast de aandeelhouders de baas zijn. Bij belangrijke besluiten, zoals bedrijfssluitingen of reorganisaties is de instemming van de werknemers noodzakelijk. Bij sectoren als Havens en Spoor zijn daarvoor bedrijfsledengroepen actief. Dat moet overal het geval zijn.
- f. Wij willen ook weer onze eigen algemene ziektekostenverzekering, waarbij niet het grote geld (van verzekeraars) maar de deelnemers het beleid bepalen. Dit past ook in de bredere eis "dat wij onze democratie terug willen in het Westen".

Overige belangrijke inhoudelijke punten.

1. De FNV gaat weer strijden voor "Vrede" in en buiten Europa. Na de Tweede Wereldoorlog heeft de FNV altijd meegedaan aan acties voor de vrede. Denk aan de Vietnamoorlog, de Neutronenbom, de Kruisraketten, en meer. Nu er weer een oorlog is binnen Europa in Ukraine is dat geluid verdwenen. Terwijl ook die oorlog, met als inzet de belangen van de oligarchen aan beide zijden van het front, vreselijke gevolgen heeft niet alleen voor de direct betrokkenen, maar ook voor werknemers in Nederland. Dus ook daar "Stop de Oorlog".
2. De FNV is nog steeds solidair met werknemers over de hele wereld die het slachtoffer zijn van onderdrukking, discriminatie, oorlog en genocide. Bijvoorbeeld in GAZA.

Wij willen met gelijkgestemden dit geluid verder laten horen door:

- Dit Manifest te verspreiden;
- Daarvoor steun te vragen;
- Door ons als kritische kaderleden te organiseren: lokaal, per regio en landelijk;
- Door bijeen te komen in een conferentie;
- Door naar de leiding van de FNV te gaan met onze eisen;

Jan Ilsink
Ben Braam
Cor Minnaard
Maurits Bongers